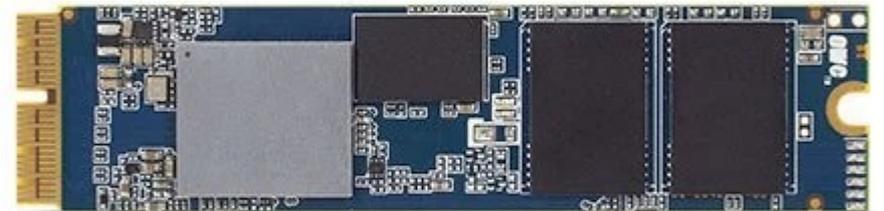


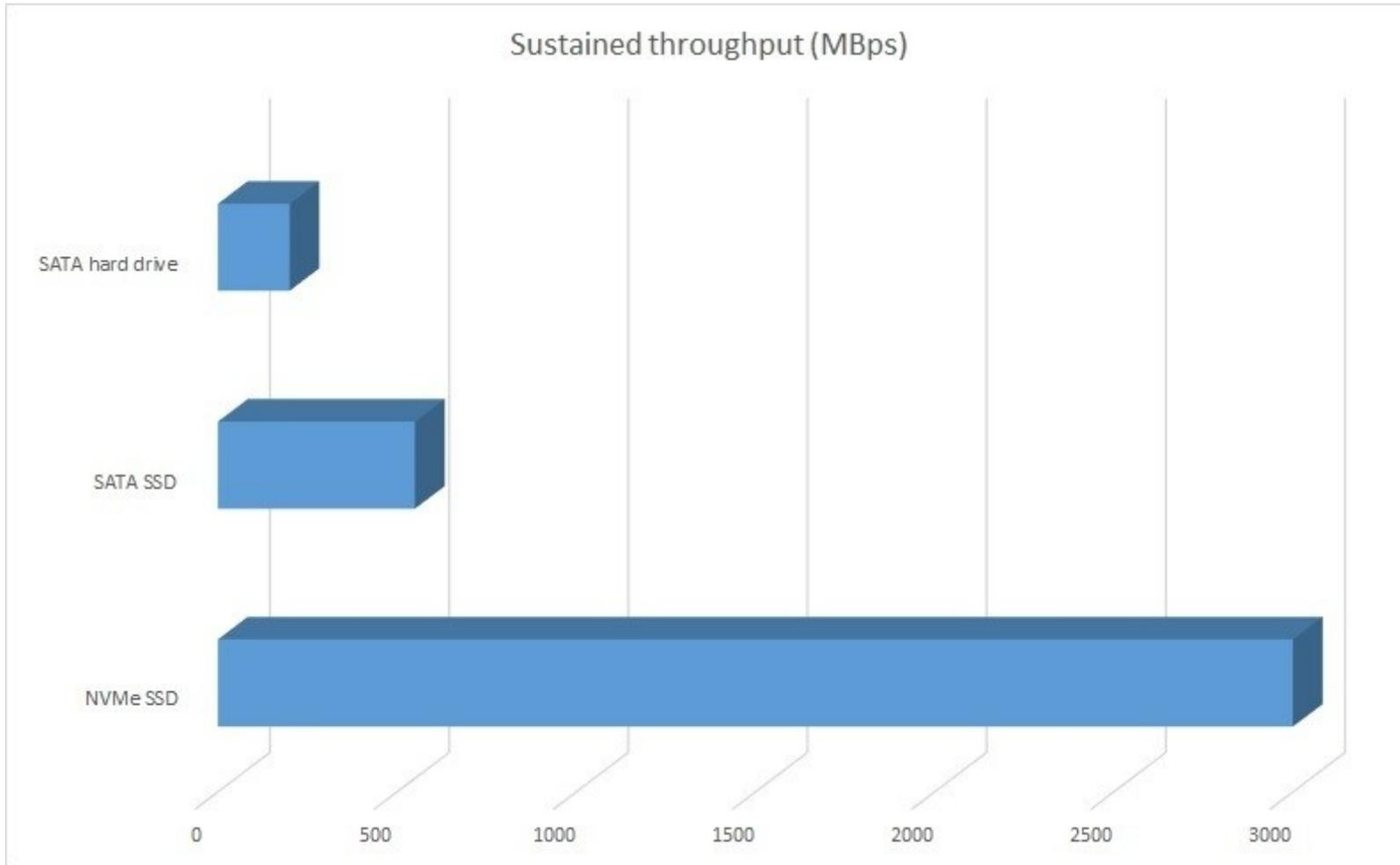
# Systemes de fichiers



HDD : Hard Disk Drive  
SSD : Solid-State Drive  
NVME : Non-Volatile Memory express)  
...







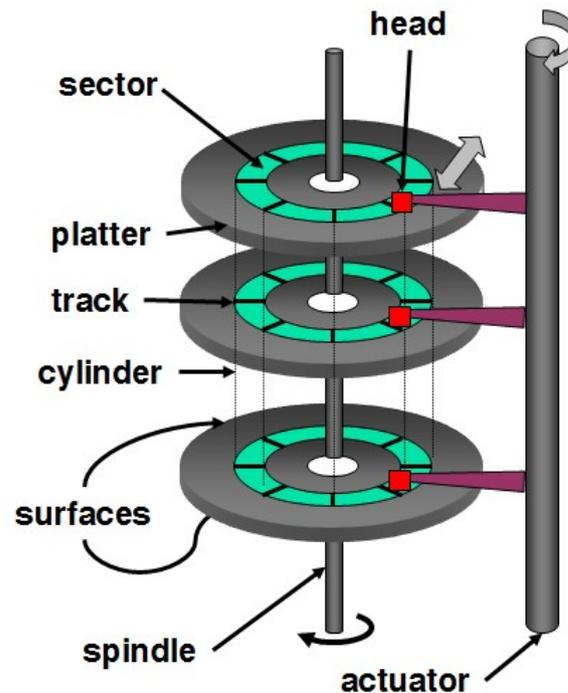
> 7000

# Les données : point de vue de l'utilisateur

- **Persistance :**  
les données persistent entre les appels de programme, les coupures d'alimentation, les plantages. (Nécessite un stockage non volatile).
- **Vitesse :**  
obtenir les données rapidement.
- **Taille :**  
autant que nécessaire !
- **Partage / Protection :** Partager le cas échéant ou rester privé si nécessaire (droits, verrous)
- **Facilité d'utilisation :** l'utilisateur peut facilement trouver, examiner, modifier des données, etc.

# Un système de fichier ? Pour quoi faire ?

- Premier support de stockage civilisé : le disque dur !
  - Un empilement de disques (plateaux)
  - Sur chaque plateau : pistes (regroupées en cylindres)
  - Sur chaque piste : des secteurs
  - Un moteur, un bras de lecture



- 1 bloc de données identifié par
  - Un numéro de cylindre
  - Un numéro de tête
  - Un numéro de secteur
- Adressage simplifié et uniforme
  - 1 bloc est identifié par
    - Un numéro de bloc !!!
    - **Translation physique** faite par le disque

# Un système de fichiers ?

- Un fichier est défini par un format
- Le format dépend de l'application (image, texte, etc.)
- Pour le système de fichiers, tous les fichiers sont équivalents → séquence d'octets d'une certaine taille
- Enregistré sur un périphérique de type bloc
- Un bloc est composé d'octet contigü
  - **L'accès par bloc est plus performant pour des disques durs**
- Un système de fichier abstrait le stockage des fichiers : **représentation logique/physique**

- Le fichier est l'**unité logique de données** sur un périphérique de stockage.  
= abstraction logique uniforme pour le stockage physique des informations
- Représenté comme un espace d'adressage logique contigu
- Types de fichiers:
  - Données
    - numérique
    - texte
    - binaire
  - Programme, documents, images
- Contenu défini par le créateur du fichier

# Types de fichiers - extensions

file type	usual extension	function
executable	exe, com, bin or none	ready-to-run machine- language program
object	obj, o	compiled, machine language, not linked
source code	c, cc, java, pas, asm, a	source code in various languages
batch	bat, sh	commands to the command interpreter
text	txt, doc	textual data, documents
word processor	wp, tex, rtf, doc	various word-processor formats
library	lib, a, so, dll	libraries of routines for programmers
print or view	ps, pdf, jpg	ASCII or binary file in a format for printing or viewing
archive	arc, zip, tar	related files grouped into one file, sometimes com- pressed, for archiving or storage
multimedia	mpeg, mov, rm, mp3, avi	binary file containing audio or A/V information

Les extensions ne garantissent pas le contenu !

# Modèles d'accès au fichier

- Modèles d'accès aux fichiers du **point de vue du programmeur**:
  - **Séquentiel**: données traitées dans l'ordre, un octet ou un enregistrement à la fois.
    - La plupart des programmes utilisent cette méthode.
    - **Exemple**: compilateur lisant un fichier source.
  - **Direct**: adresse un bloc en fonction d'une valeur clé.
    - **Exemple**: recherche de base de données, table de hachage, dictionnaire
- Modèles d'accès aux fichiers du **point de vue du système d'exploitation**:
  - **Séquentiel**: garde un pointeur sur l'octet suivant du fichier.
  - **Direct**: adresse tout bloc dans le fichier directement en fonction d'un décalage dans le fichier.
    - Aussi connu sous le nom d'**accès aléatoire (random access)**.

- Le système de fichiers se compose de
  - Une collection de fichiers
  - Une structure de répertoires
  - (éventuellement) Partitions
- Aspects importants
  - Protection des fichiers
  - Partage de fichiers

# Métadata

- **Nom** : forme lisible par l'homme !
- **Identifiant** : numéro unique pour chaque fichier du système de fichiers
- **Type** : nécessaire pour les systèmes prenant en charge différents types
- **Emplacement** : pointeur vers l'emplacement du fichier sur l'appareil
- **Taille** : taille du fichier
- **Protection** : contrôle qui peut lire, écrire, exécuter
- **Heure, date et identification de l'utilisateur** : données pour la protection, la sécurité et la surveillance de l'utilisation, dernier accès, dernière modification, date de création.
- Les informations sur les fichiers sont conservées dans la structure de répertoires, qui est conservée sur le disque
- De nombreuses variantes, y compris des attributs de fichier étendus, somme de contrôle (checksum), ACL

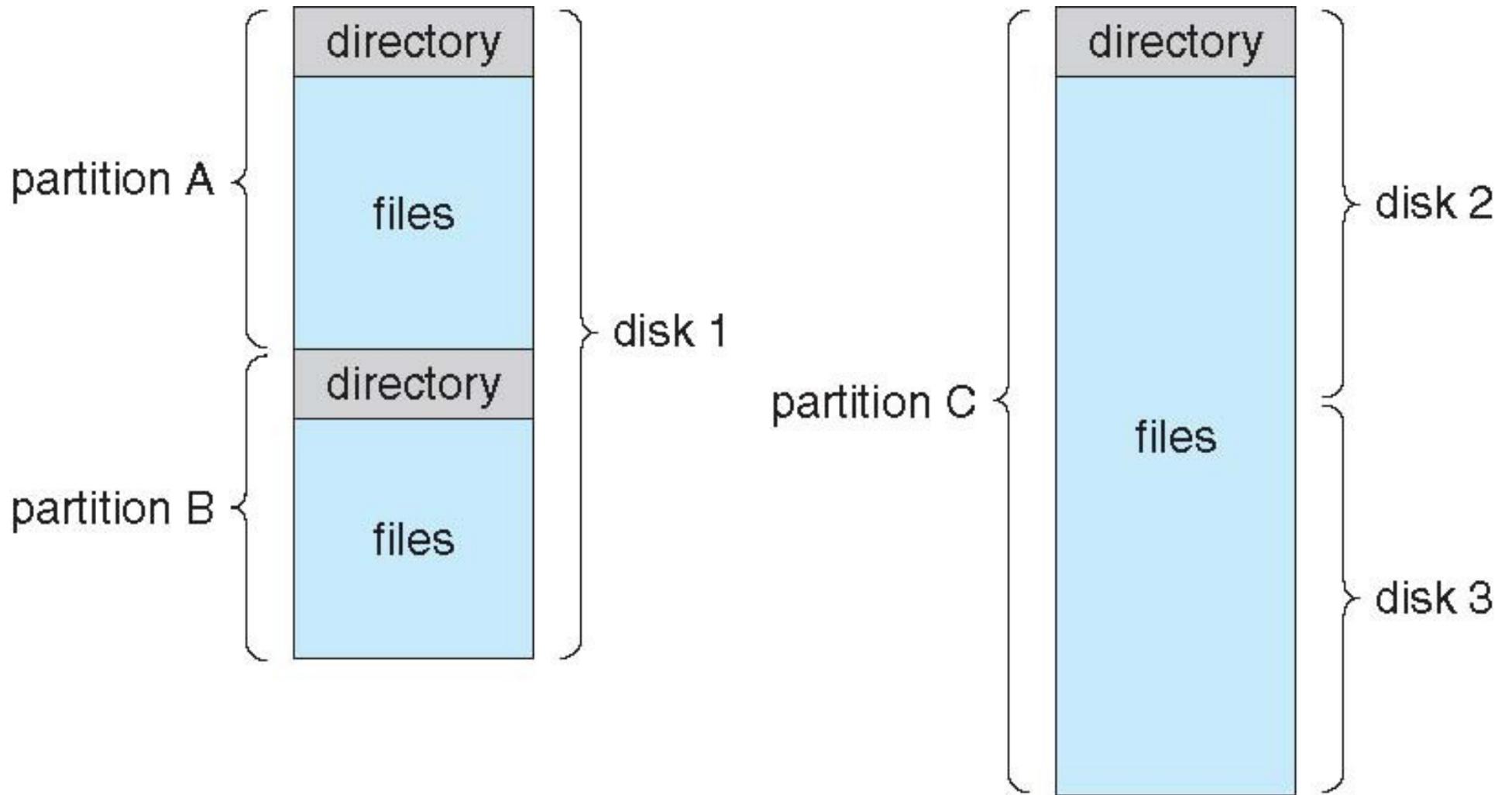
# Contraintes selon le FS

- Longueur maximale des noms de fichiers
- Caractères autorisés dans les noms de fichiers
- Sensibilité à la case
- Nombre maximal de fichiers total
- Nombre maximal de fichiers par répertoire
- Taille maximale d'un fichier
- Taille maximale du volume

# Structure des disques

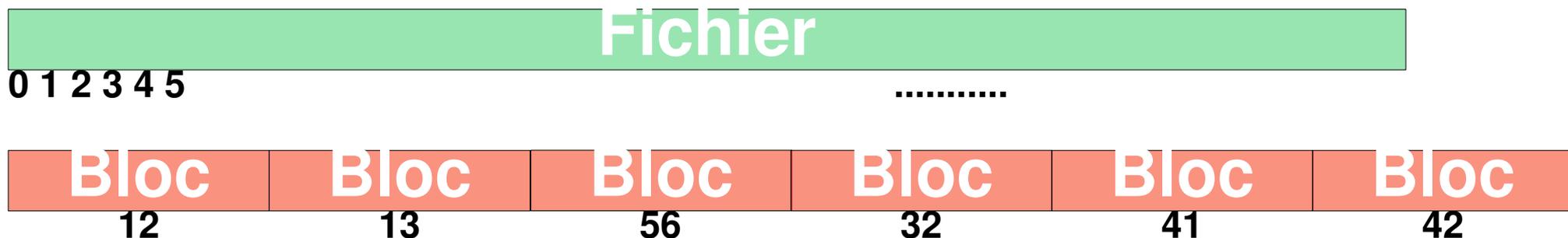
- Le disque peut être divisé en **partitions (divisions logiques)**
- Les disques ou partitions peuvent être protégés par **RAID** contre les pannes
  - cf plus loin
- Partitions également appelées “minidisk, slices”
- L’entité contenant un système de fichiers est appelé **volume** (peut être contenu sur une partition mais aussi sur plusieurs disques)
- Outre les systèmes de fichiers à usage général, il existe de nombreux systèmes de fichiers à usage spécial, souvent tous dans le même système d'exploitation ou ordinateur. (tmpfs, devfs...)

# Organisation typique



# Un Système de fichier : pour quoi faire ???

- Ce que veut stocker l'utilisateur :
  - Un **ensemble d'octets de taille quelconque**
- Ce que propose les disques
  - Un ensemble de petits **blocs de taille fixe**
- **Abstraction de stockage** proposée : **le fichier**
  - Une séquence d'octets de **taille** quelconque
  - Identifié par un **nom**
- **Problème : faire correspondre l'abstraction à la réalité matérielle**



# Rôle du système de fichiers

- Offrir l'abstraction simple de « fichier »
- Masquer les supports de stockage
  - Complexité d'organisation et d'accès au disque
  - Diversité des tailles, organisation physique, etc...
- Gérer au mieux l'utilisation du support de stockage
  - Éviter le gaspillage d'espace disque
  - Éviter les conflits (un octet appartient à un seul fichier!)
  - Optimiser les accès au disque (limiter les déplacements du bras de lecture dans le cas des HDD)

# Fonctions d'un système de fichier



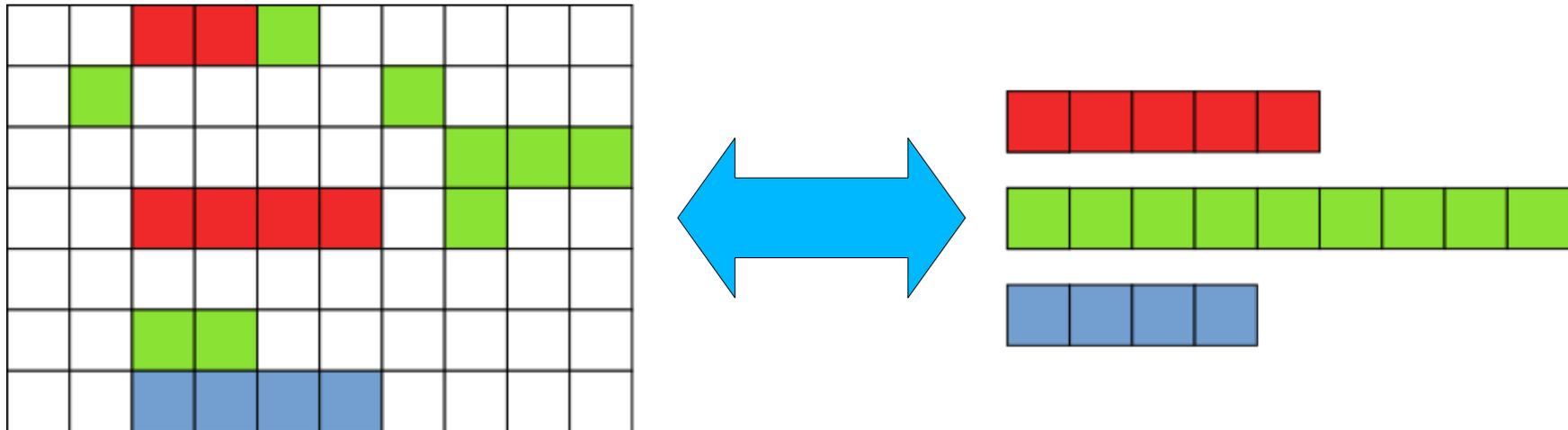
tmp	12 éléments	dossier	sam 11 fév 2012 20:45:01 EST
usr	11 éléments	dossier	dim 08 jan 2012 22:25:00 EST
bin	2475 éléments	dossier	ven 10 fév 2012 15:42:26 EST
etc	1 élément	dossier	dim 08 jan 2012 22:25:00 EST
games	9 éléments	dossier	jeu 02 fév 2012 14:44:12 EST
include	281 éléments	dossier	lun 30 jan 2012 14:31:53 EST
lib	1557 éléments	dossier	ven 10 fév 2012 15:42:23 EST
lib32	630 éléments	dossier	jeu 15 déc 2011 20:50:49 EST
local	9 éléments	dossier	mer 12 oct 2011 10:26:57 EDT
bin	35 éléments	dossier	dim 08 jan 2012 22:54:02 EST
AntidoteHD	8,6 Mo	Lien vers exéc	ven 16 oct 2009 22:55:00 EDT
bossthread	20,0 ko	exécutable	dim 08 jan 2012 22:54:02 EST

- Détermine comment répartir les fichiers en blocs
- Présente une vue hiérarchique de répertoires
- Implémente les fonctions d'accès (**read, write, create, delete, etc.**)
- Stocke les permissions d'accès et d'autres attributs
  - Permet au système d'exploitation d'imposer les permissions, quotas, etc.
- Assure l'intégrité des fichiers

# Méthodes d'allocations

- Une méthode d'allocation permet de définir comment les blocs sont alloués sur le disque pour constituer des fichiers
- Passer de la vision « logique » du fichier au physique (HDD...)

# L'allocation est faite par blocs

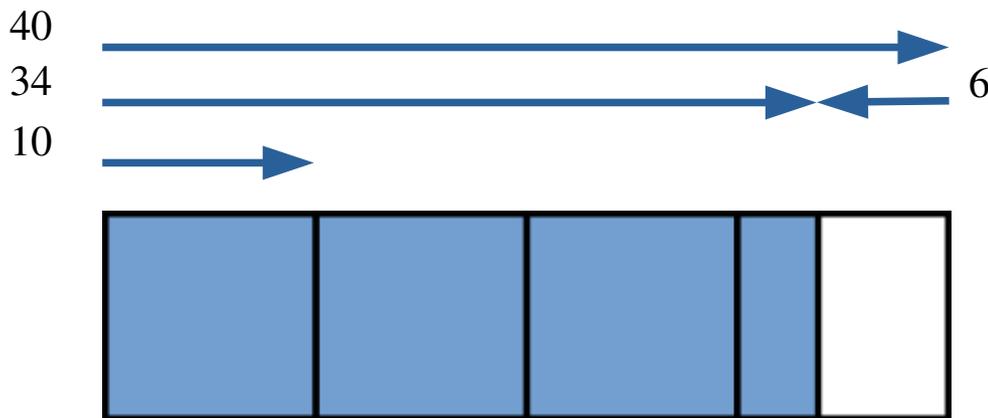


- Le système de fichier abstrait l'emplacement des blocs
- Le fichier apparaît continu
- Agrandir ou rétrécir un fichier **se fait par bloc entier**
- Méthode généralement utilisée pour l'allocation dynamique (ex: disque dur)

# Allocation par blocs : fragmentation interne

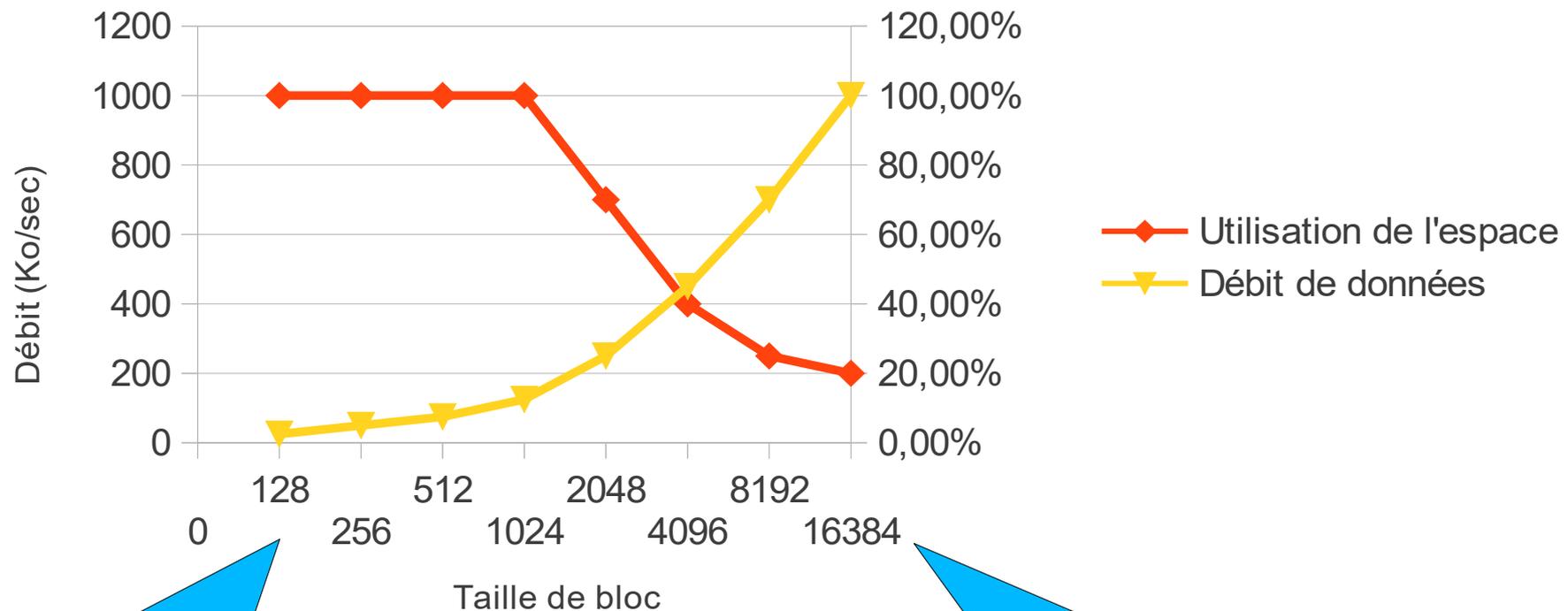
- Le dernier bloc n'est pas nécessairement plein → **fragmentation interne**
- L'espace inutilisé du dernier bloc ne peut pas être utilisé par un autre fichier → perte d'espace

Exemple:




# Taille des blocs: compromis entre débit et perte

Efficacité et débit selon la taille de bloc



Traiter un grand nombre de petits blocs augmente la surcharge et réduit les performances

De grands blocs produisent une perte élevée pour stocker un grand nombre de petit fichiers

# Allocation continue

- Consiste à enregistrer les fichiers sur des **blocs contigus**
- Simple : seulement besoin du **numéro de bloc de départ** et **du nombre de blocs**
- **Rapide** : le plus efficace, accès aux blocs immédiat
- Mais...

# Allocation continue

**Exemple:** 3 fichiers F1, F2, F3.

- F2 est effacé : il laisse un trou qui n'est pas assez grand
- pour un nouveau fichier F4.
- Il faut déplacer F3 (compacter = défragmenter) pour rassembler l'espace libre, coût important !



- Fragmentation de l'espace libre : **fragmentation externe**
- Même si l'espace libre est suffisant, il devient inutilisable
- Méthode utilisée pour l'écriture unique (ex: CDROM)

## **Problème :**

- trouver de l'**espace libre adapté** pour un nouveau fichier
- d'autant plus que la taille d'un fichier n'est pas connue lors de sa création...
- Difficultés à **faire grandir le fichier**

Il faut **défragmenter** pour éviter la perte de place :

- hors ligne (décidé par l'utilisateur ou le système)
- en ligne (système de fichier)

# Allocation continue

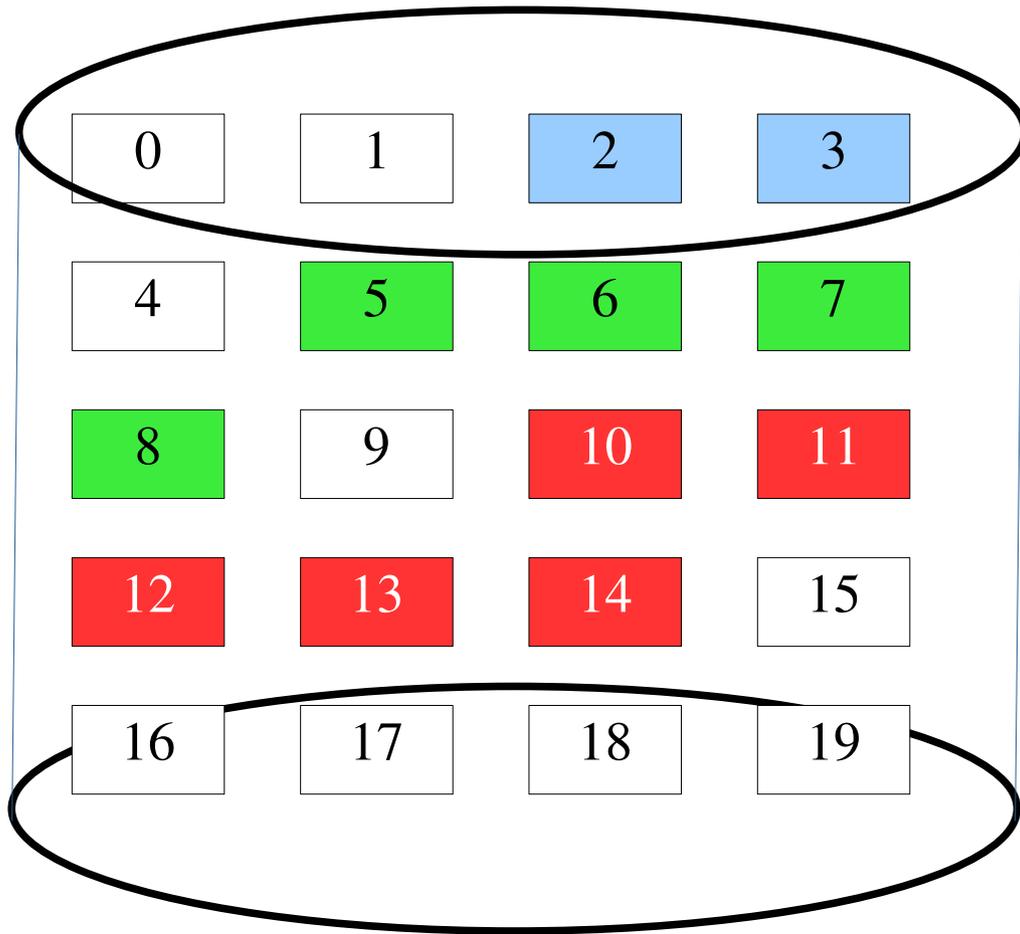


Table d'allocation des blocs

Fichier	Bloc début	Taille
A	2	2
B	5	4
C	10	5

# Systeme par “**extents**” (*domains*)

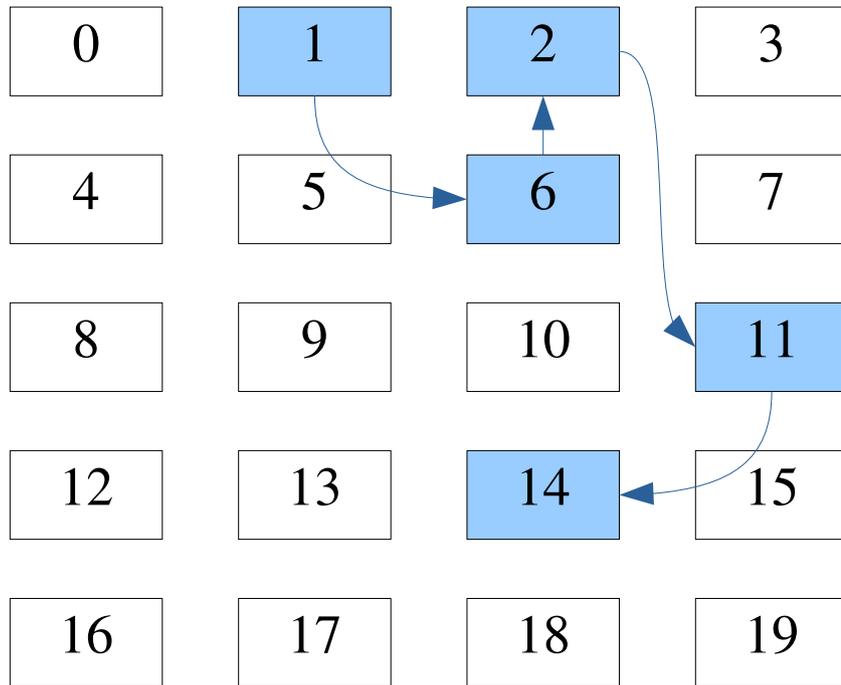
- Comme l'accès le plus rapide se fait avec des blocs contigus on essaie d'utiliser ce type de blocs en évitant les problèmes !
- Les blocs sont alloués par paquets de blocs contigus : les “**extents**”
- Un fichier est constitué d'un ou plusieurs extent

- **Principe :**
  - Initialement un extent est alloué au fichier
  - Si ce n'est pas suffisant un autre extent est ajouté (chainé à l'extent précédent dans un bloc) = indirect extent
  - Efficace pour les gros fichiers
  - Préserve certains disques
- **Problèmes :**
  - Fragmentation interne si les extents sont trop grands
  - Fragmentation externe par désallocation des extents.

# Allocation par blocs chaînés

- Chaque fichier est une **liste chaînée de blocs**
- Le fichier est terminé par un pointeur null
- **Pas de fragmentation externe**
- Chaque bloc contient un **pointeur vers le bloc suivant**
- **Gestionnaire de l'espace des blocs libres** appelé quand on ajoute un bloc.
- On peut grouper les blocs pour augmenter la vitesse mais fragmentation interne
- Potentiellement des **problèmes de fiabilité**
- Rechercher un bloc peut être long

# Allocation par blocs chaînés

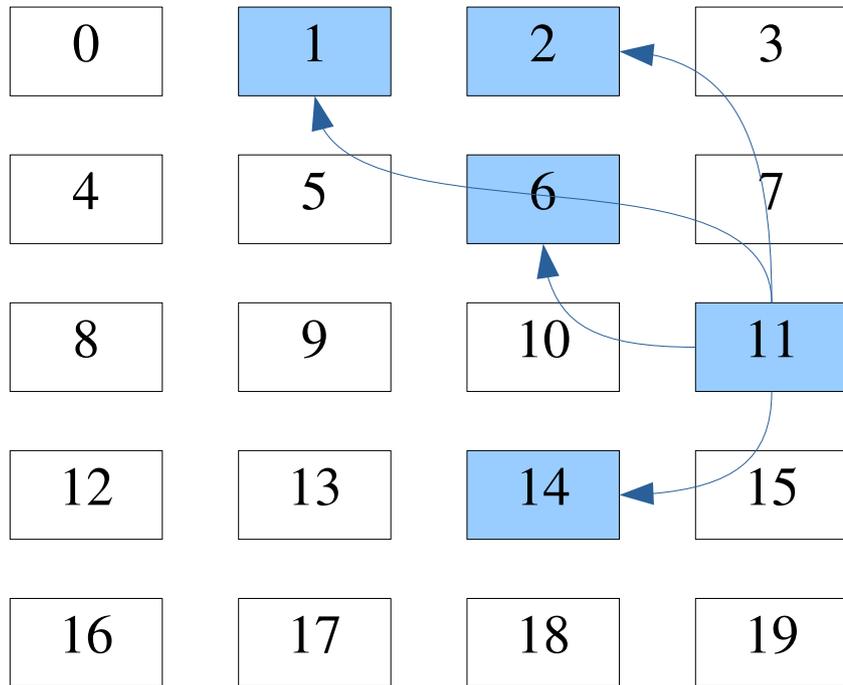


Les blocs n'ont pas besoin d'être contigus.

Ici le fichier débute au bloc 1 et occupe 5 blocs.

Le déplacement dans le fichier requiert de consulter les blocs depuis le début du fichier.

# Allocation par blocs indexés



Un bloc d'index conserve les références à tous les blocs de données.

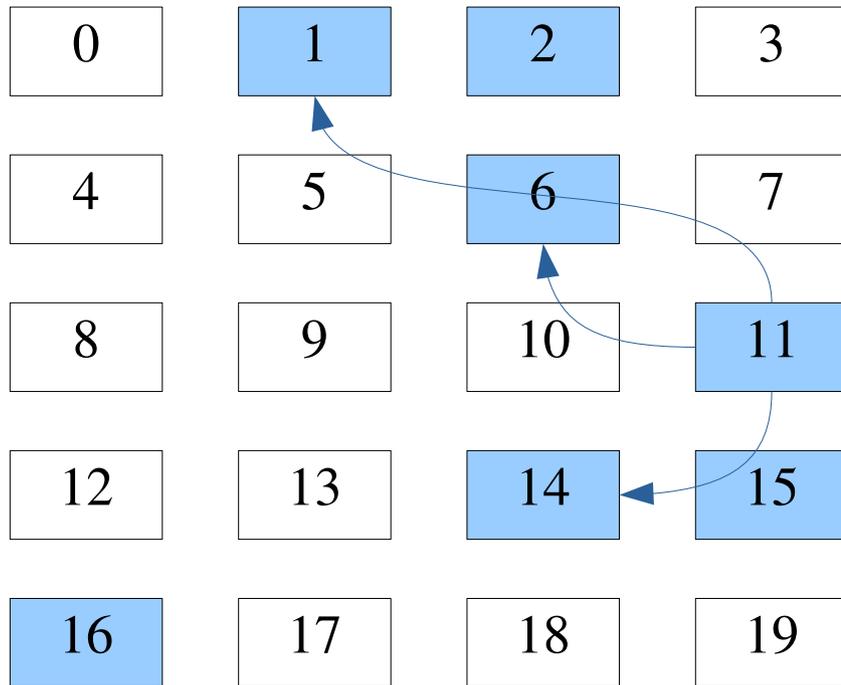
Index
1
2
6
14

Le déplacement dans un fichier nécessite de consulter le bloc d'index uniquement.

Chaque fichier possède sa table d'index.

- Besoin de tables d'index : surcoût
- Accès "aléatoire" (random access) facile

# Allocation par blocs indexés avec taille variable



Un bloc d'index conserve les références à tous les blocs de données, avec le nombre de blocs contigus. Diminue le nombre de pointeurs requis.

Bloc début	Taille
1	2
6	1
14	3

# Des exemples pratiques de FS...

- File Allocation Table (FAT)
- Ext2,3,4 (Linux)

# Format du système de fichier FAT (blocs chaînés)

Périphérique

0	1	2	3
4	5	6	7
8	9	10	11
12	13	14	15
16	17	18	19

Fichier	Index
A	18
B	9
C	2

Table d'allocation  
des blocs

0	
1	nul
2	11
3	nul
4	
5	
6	1
7	
8	nul
9	8
10	
11	14
12	
13	
14	6
15	
16	
17	
18	19
19	nul

- La table est allouée à l'avance, peu importe le nombre de blocs utilisés.
- Temps d'accès moyen de  $O(n)$  comme une liste chaînée.
- Taille de la table proportionnelle au nombre de blocs.

# File Allocation Table

- FAT12
  - 12 bits pour l'index de bloc =  $2^{12} = 4096$  blocs maximum
  - Taille maximale du volume avec blocs de 4Kio = 16Mio
  - De grands blocs signifie plus de perte de fragmentation interne
  - Taille de la table d'allocation :  $(2^{12} * 12)/8 = 6144$  octets
  - Table d'allocation au début du disque
  - Noms de fichiers limités à 11 caractères
  - La table sert aussi de répertoire des blocs libres
- FAT16 augmentent ces limites en utilisant des index de 16 bits.
- FAT32 encore courant sur les clés USB et les petits systèmes de fichiers.

- FAT 32 :
  - 4 bits réservés donc  $2^{28} \times 512 = 128$  Gio
- ExFAT :
  - 128 Pio
- Remarque :
  - 1 Ko = 1000 octets et 1 Kio = 1024 octets

1024<sup>4</sup> Tio tebibyte  
1024<sup>5</sup> Pio pebibyte  
1024<sup>6</sup> Eio exbibyte

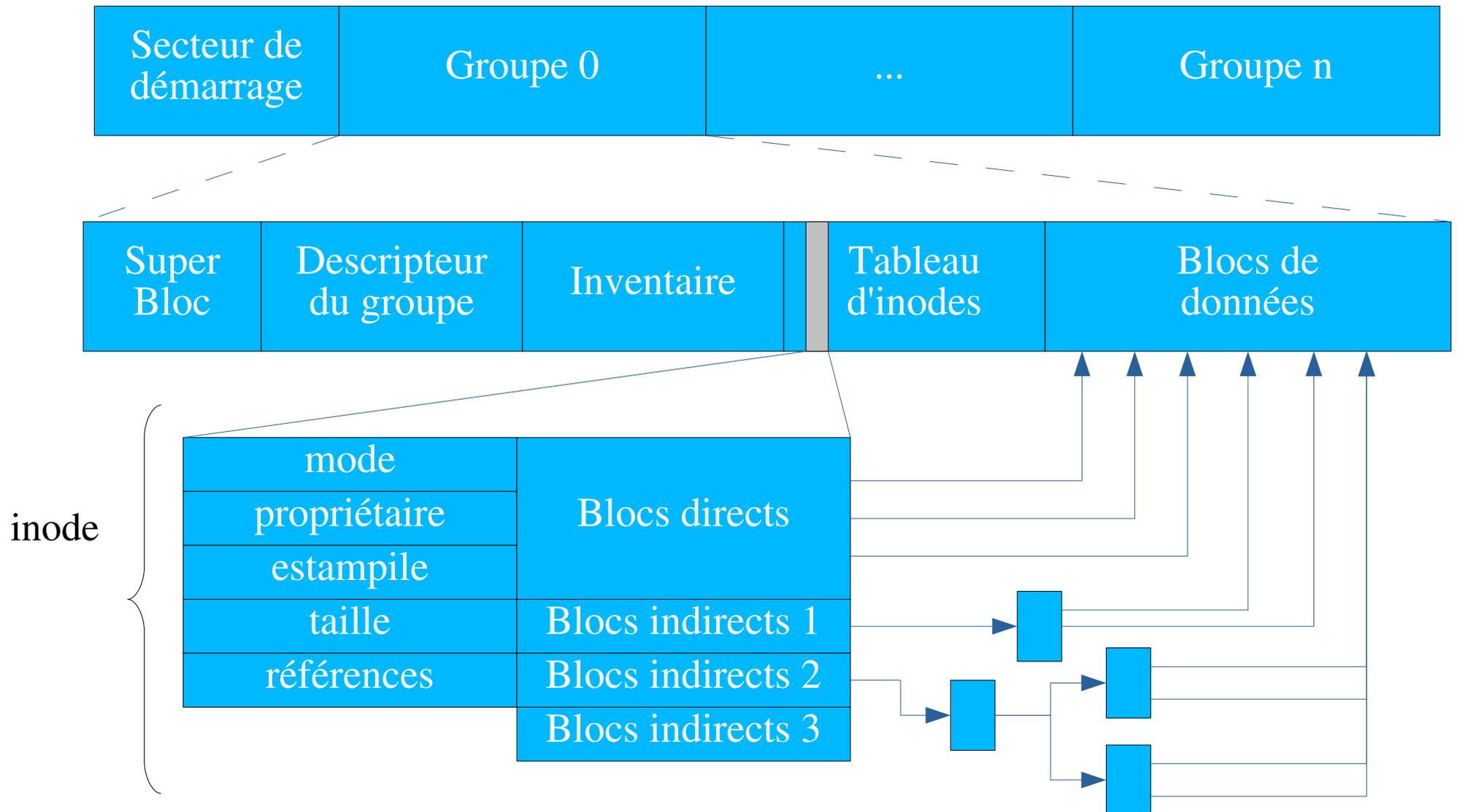
# Systeme de fichier standard linux

- Ext2 puis ext3, ext4 (extent, defragmentation automatique...standard actuel)

# Représentation d'un fichier sur disque

- Un fichier est défini par
  - Des données
  - Des méta-données (taille, propriétaire, date de création, ...)
- Sur disque
  - Des blocs de données
  - Des blocs de méta-données
    - Information sur le fichier (taille, propriétaire, ...) : les « **i-noeuds** » (**i-nodes**)
    - Localisation des blocs de données sur disque : **table d'implantation**

# Format d'un système de fichier UNIX



Le FS est divisé en groupes de blocs (reduction de la fragmentation, le système essaie de garder les blocs d'un fichier dans le même groupe)

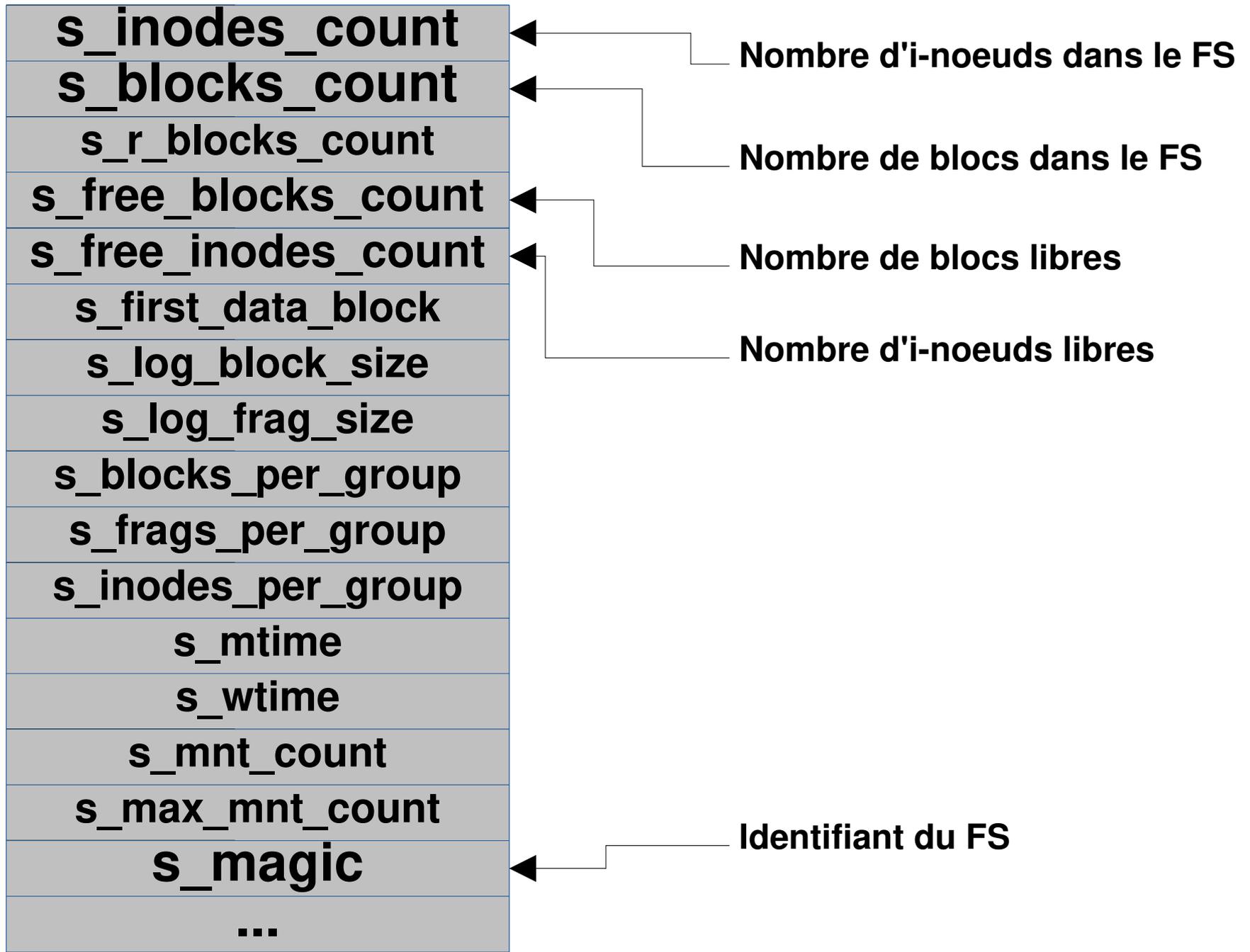
Le FS contient différentes tables système toutes stockées sur un ou plusieurs blocs consécutifs :

- Le super-bloc qui contient les données générales (magic number, taille, montage, ...)
- le descripteur de blocs contient :
  - l'@ du bloc de départ du bloc
  - le nombre de blocs, inode libres, le nombre d'entrées dans le répertoire
- l'inventaire permet de connaître les blocs et les inodes libres :

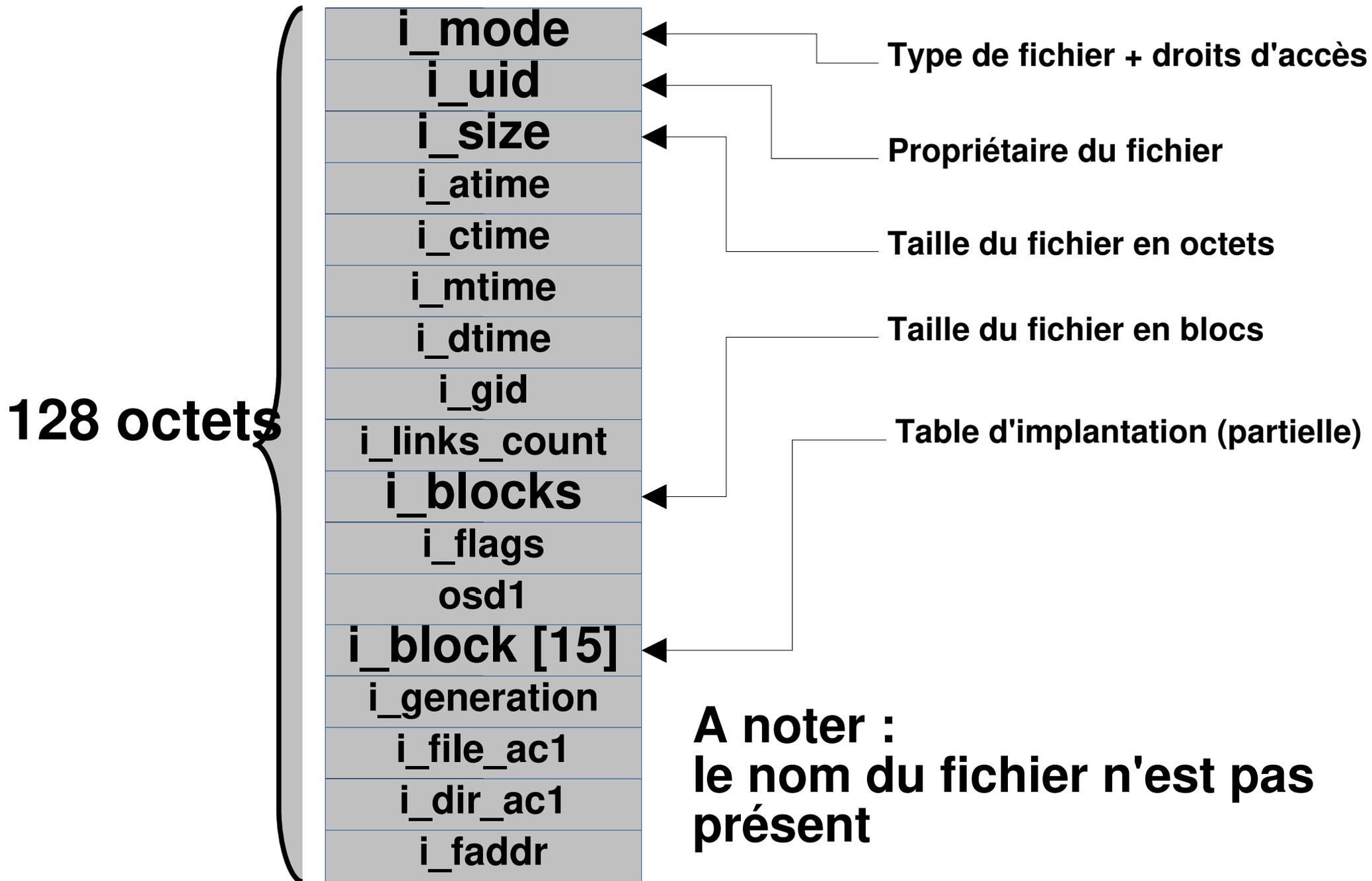
Deux bitmaps (blocks bitmap, inode bitmaps)

- La table des inodes qui contient la table de description et d'allocation des fichiers, chaque fichier étant représenté par un numéro d'inoeuds (inode).
- Un répertoire est une table de correspondance de fichiers/numéro d'inoeud.

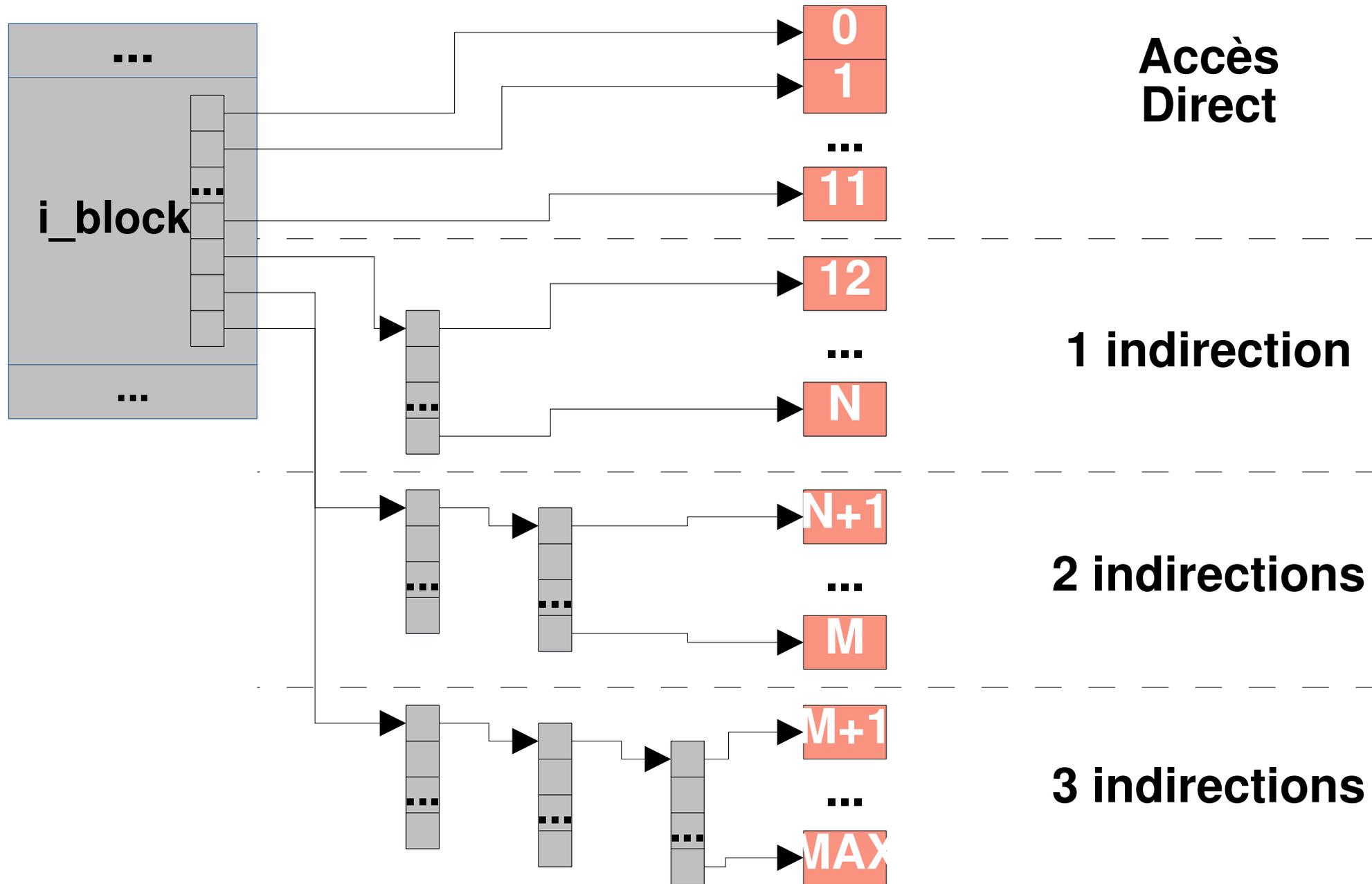
# Super Bloc : l'exemple d'Ext2



# Les i-noeuds : l'exemple d'Ext2

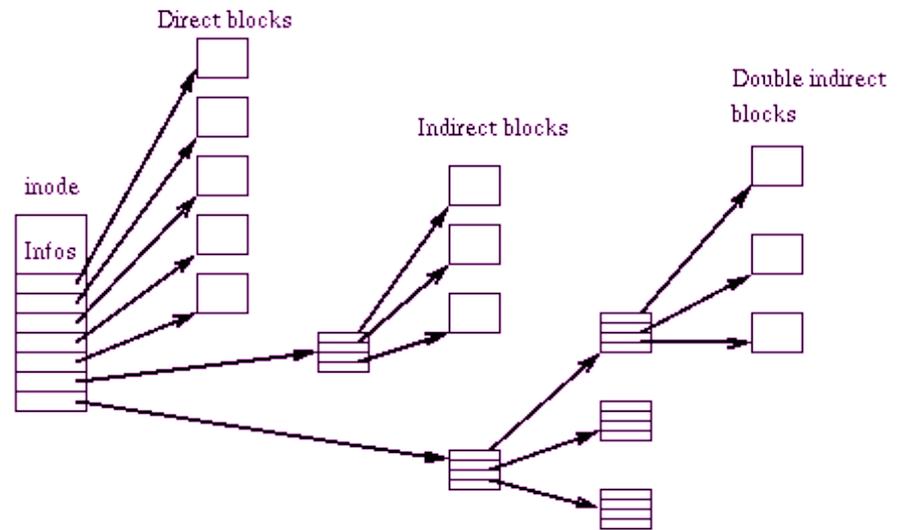


# Table d'implantation : l'exemple d'Ext2



# Blocs indirects

- Pointeurs directs utilisés pour les petits fichiers.
- Niveaux d'indirections supplémentaires utilisés lorsque la taille l'exige.
- Le nombre de pointeurs utilisés augmente selon la taille allouée.
- Déplacement  $O(1)$  pour les petits fichiers,  $O(\log(n))$  pour les grands fichiers.

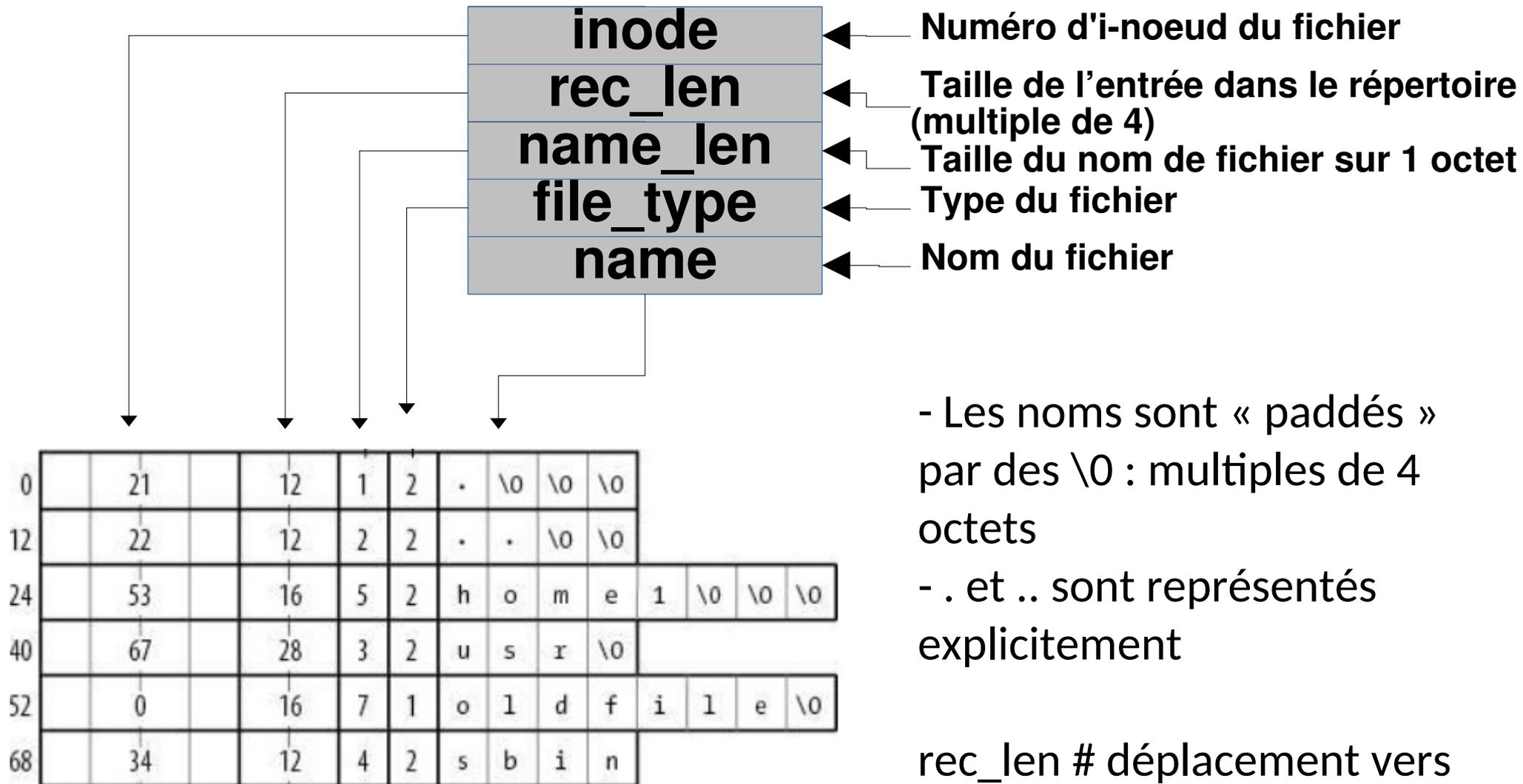


Taille bloc	512
Taille pointeur	4

Type	Nombre de blocs
Direct	12
Indirect 1	128
Indirect 2	16384
Indirect 3	2097152
Total	2113676

- Un fichier a un nom...
  - toto
- ... et un chemin d'accès
  - /tmp/toto
- Le nom est stocké dans un répertoire
  - Liaison entre « nom de fichier » et « numéro d'i-noeud »
  - Lien matériel : plusieurs noms sur le même i-noeud
- Un répertoire est stocké dans un fichier
  - Stockage et gestion identique aux fichiers réguliers
  - Fichier « marqué » comme *répertoire*
- Le chemin d'accès n'est stocké nulle part
  - Implicitement stocké dans la succession de répertoires à parcourir pour atteindre le fichier
  - Le chemin n'est pas unique

# Répertoires dans Ext2

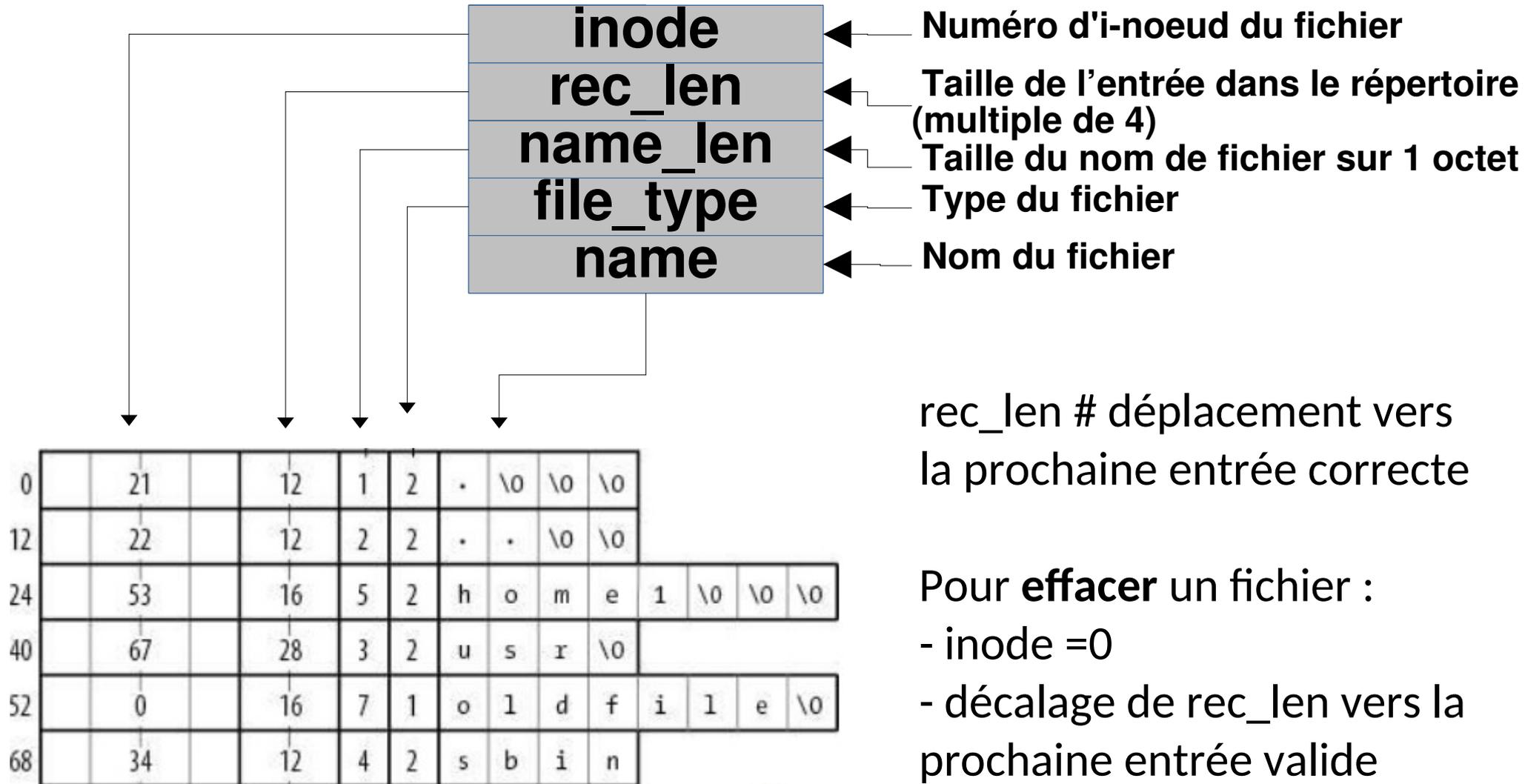


- Les noms sont « paddés » par des \0 : multiples de 4 octets

- . et .. sont représentés explicitement

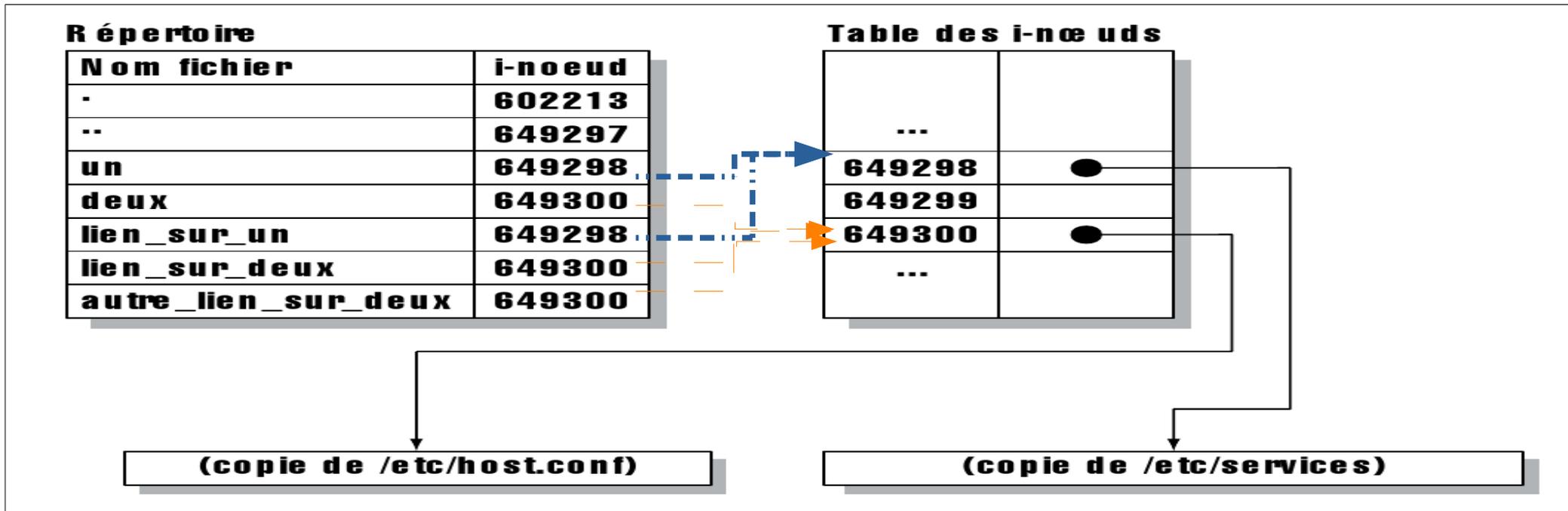
rec\_len # déplacement vers la prochaine entrée correcte

# Répertoires dans Ext2



**Exemple : oldfile**

# Rappel du cours 2



```
$ cp /etc/services ./un  
$ cp /etc/host.conf ./deux  
$ ln un lien_sur_un  
$ ln deux lien_sur_deux  
$ ln deux autre_lien_sur_deux
```

d'après C. Blaess

# Extent dans Ext4

- Un extent dans ext4 peut représenter jusqu'à 128 MiO d'espace contigü avec une taille de bloc de 4 KiO.
- Il peut y avoir quatre extent stockés directement dans l'inode.
- Lorsqu'il y a plus de quatre extent dans un fichier, le reste des extent est indexé dans un arbre.

Max. volume size : 1 **EiB** (for 4 KiB block size)

Max. file size : 16 **TiB** (for 4 KiB block size)

Max. number of files : 4 billion (specified at filesystem creation time)

Max. filename length : 255

<https://www.backblaze.com/blog/what-is-an-exabyte/>

1024<sup>4</sup> TiB tebibyte

1024<sup>5</sup> PiB pebibyte

1024<sup>6</sup> EiB exbibyte

# Gestion des blocs libres :

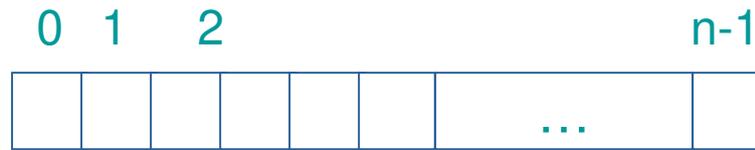
## Inventaire des blocs libres

- **Vecteur de bits:** un bit par bloc indique s'il est occupé ou libre.
- **Espace libre chaîné:** la fin d'un espace libre pointe vers le prochain emplacement disponible.
- **Index avec taille:** un bloc possède le début d'un espace libre et sa taille.
- **Optimisation:** conserver un sommaire des zones libres en mémoire pour des accès rapide.

# Gestion d'espace libre

## Solution 1:

vecteur de bits (Macintosh, Windows2000)



bit[i] =  0 ⇒ block[i] libre  
1 ⇒ block[i] occupé

- Exemple d'un vecteur de bits où les blocs 3, 4, 5, 9, 10, 15, 16 sont occupés:

00011100011000011...

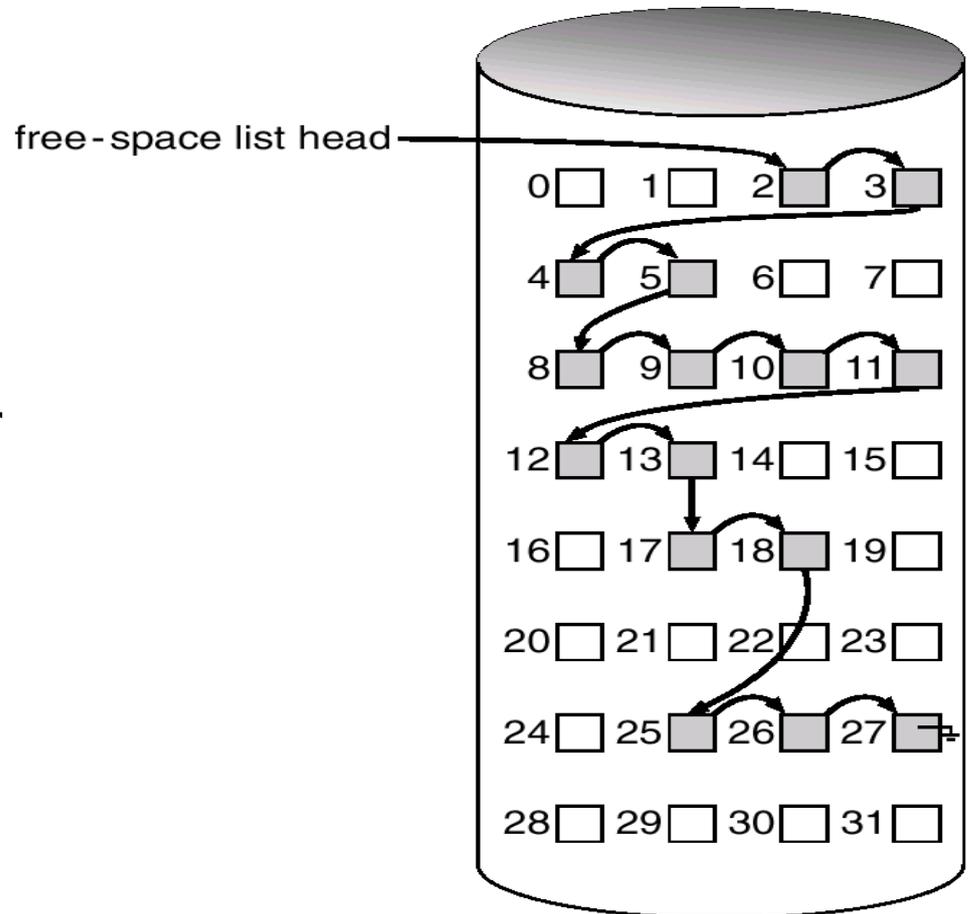
- L'adresse du premier bloc libre peut être trouvée par un simple calcul (cpu)
- Trouver des blocs contigus est facile

# Gestion d'espace libre

**Solution 2 :** Tous les blocs de mémoire libre sont liés ensemble par des pointeurs

## Liste chaînée :

- **difficulté de trouver des blocs contigus**
- pas de perte de place
- pas besoin de traverser



## Des variantes pour optimiser :

### - **grouping** :

stockage d'un nombre fixé de blocs libres dans le premier bloc plus un pointeur vers le bloc qui contient les pointeurs vers les blocs libres.

### - **Counting** :

Comme l'espace utilisé par les fichiers est souvent contiguë (extents...)

- On conserve l'adresse du premier bloc libre et le nombre de blocs libres à sa suite.

- On stocke les @ + tailles des blocs libres

# Comparaison

- Bitmap:
  - si la bitmap de tous les disques est gardée en mémoire principale, la méthode est rapide mais demande de l'espace de mémoire!
  - si les bitmaps sont gardées en mémoire secondaire (disque) , temps de lecture de mémoire secondaire..
- Liste chaînée
  - Pour trouver plusieurs blocs de mémoire libre, plus accès disque
  - Pour augmenter l'efficacité, différentes stratégies (counting, grouping...)

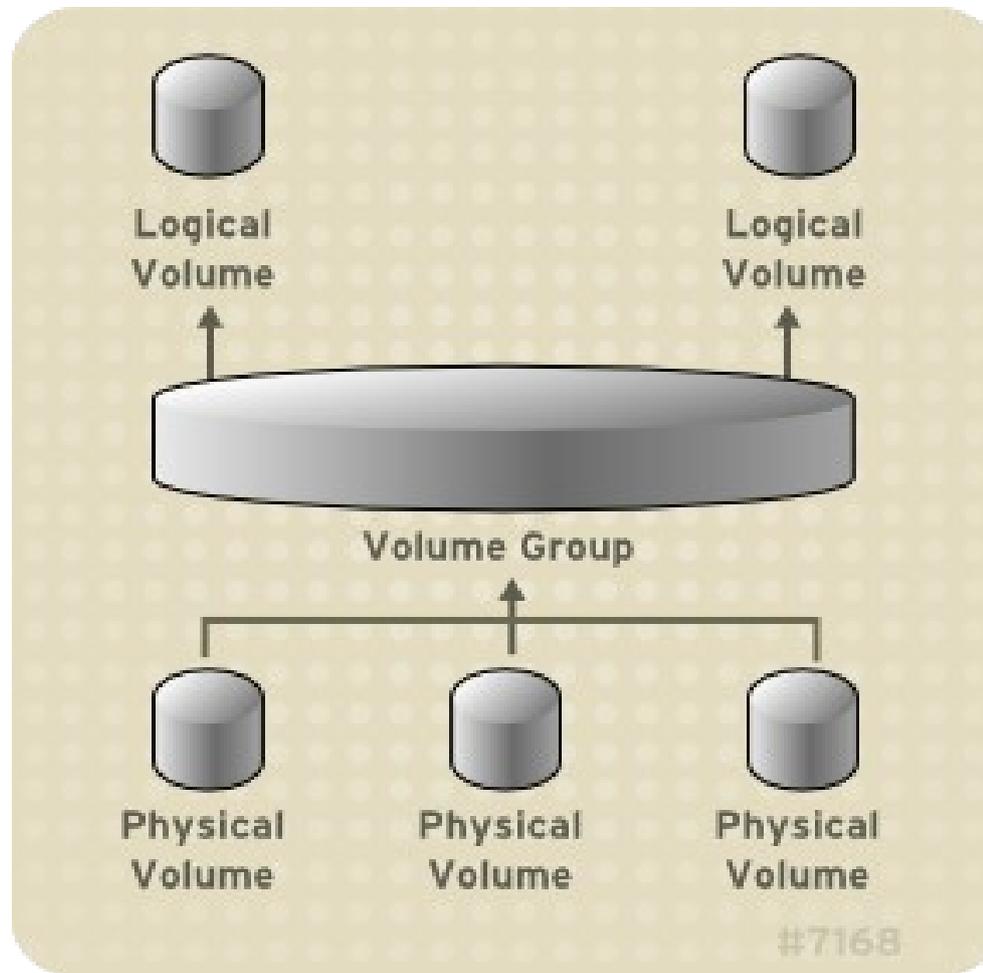
# Ordonnancement des E/S du disque

- Principe de localité → probabilité élevée d'accéder à des blocs successifs
- Il vaut la peine de retarder un peu les requêtes au disque et de les accumuler, il peut être possible de les grouper pour maximiser le débit et minimiser la latence globale.
- L'ordonnanceur des E/S du disque (elevator) permet de faire cette optimisation.
  - Completely Fair Scheduler (cfq) : meilleur dans la plupart des cas
  - Deadline : garanti une attente maximale
  - Noop : base comparative, simple queue FIFO
  - Anticipatory : délai élevé pour grouper un maximum de requête sur des disques très lents

# Virtualisation du stockage

- Que faire lorsqu'un disque est plein?
- Solution 1: ajouter un disque, répartir les fichiers sur les deux disques. Cette solution divise l'espace disponible et complexifie la gestion de grand volume de données.
- Solution 2: fusionner les blocs des disques comme s'ils n'étaient qu'un seul disque. Ceci évite la partition de l'espace libre et facilite la gestion.
- **Logical Volume Manager (LVM)** permet de fusionner plusieurs disques physiques et de rediviser ensuite l'espace en volumes logiques.

# Logical Volume Manager



# Fiabilité: **Systemes de fichiers avec consignation** (**log structured or journaling file system**) **Journalisation**

- En cas de panne de courant, il se peut qu'une opération sur le disque soit terminée partiellement et cause une corruption.
- **Solution 1:** relire toutes les structures pour détecter les erreurs possibles. Très lent! Pas toujours possible...
- **Solution 2:** écrire les modifications dans un journal, puis exécuter sur la copie maitresse. Les modifications apportées avec succès sont retirées du journal. Il est plus rapide de ne réviser que les dernières opérations plutôt que toute la partition!

# **Systemes de fichiers avec consignation (log structured or journaling file system)**

- Les systemes de fichiers avec consignation (**journalisés**) enregistrent chaque mise à jour du systeme de fichier comme une transaction (cf. BD)
- Toutes les transactions sont écrites dans un journal
  - **Une transaction commence par l'écriture dans le journal**
  - **Mais, le systeme de fichier (sur disque) n'est pas encore mis à jour**
- Les transactions dans le journal sont appliquées au systeme de fichier de façon **asynchrone**
- Si tout se passe bien :
  - **Quand le systeme de fichier est effectivement modifié, la transaction est enlevée du journal**

# **Systemes de fichiers avec consignation (log structured or journaling file system)**

Après la reprise (redémarrage) :

- Si problème pendant l'écriture sur le disque :
  - **La transaction est effectuée , le système fichier modifié puis la transaction est enlevée du journal**
- Si problème pendant l'écriture dans le journal :
  - **La transaction n'est pas effectuée le système de fichier n'est pas modifié**
- **Plus lent, plus consommateur de ressources mais plus sûr !!!**

# Données et sauvegardes



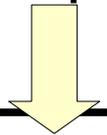
# RAID

## Redundancy Array of Inexpensive Disks

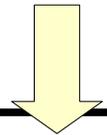


- on n'utilise plus de disques durs indépendants mais un ensemble de disques durs (en général rackable) gérés par des contrôleurs disques spécialisés.
- L'ensemble est censé supporter la panne d'au moins un disque dur. En cas de panne d'un disque dur, le système continue de travailler. Un disque en remplacement sera rempli par des données reconstruites à partir des données sur le reste des disques de l'ensemble.

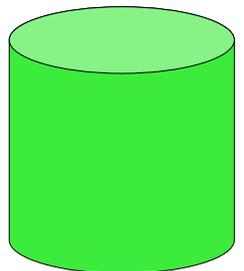
l'utilisateur voit un seul disque virtuel



plusieurs disques physiques (redondance)



raid-1 : mirroring



100G

=



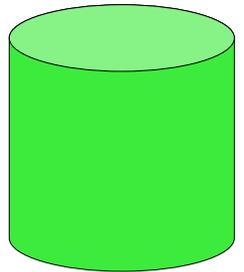
100G

+



100G

raid-5 : parité



200G

=



100G

+



100G

+



100G

# raid : parité

disque raid (virtuel)
01
11
00
10
01
.
.
.

disque-1		disque-2		disque-3 parité
0	$\oplus$	1	=	1
1		1		0
0		0		0
1	$\rightarrow$	$\oplus =$		1
0		1		1
.		.		.
.		.		.
.		.		.

nombre  
impair  
de 1

on peut toujours reconstruire  
une valeur manquante avec  
un XOR

en pratique:  
parité distribué  
par blocs

## Exemple avec 3 disques + 1 de parité :

| 101 | 010 | 011 | ??? |

XOR (101, 010, 011) = 100

Résultat :

| 101 | 010 | 011 | **100** |

Si le second disque est en erreur :

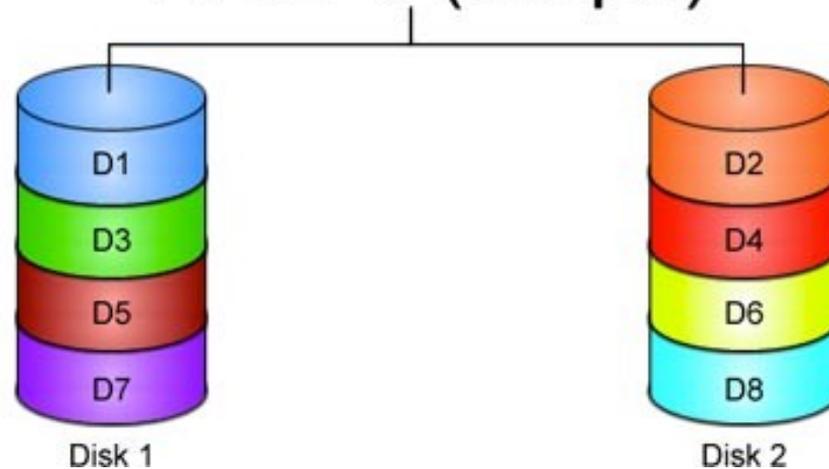
| 101 | ~~010~~ | 011 | 100 |

En utilisant les 3 disques restants :

XOR (101, 011, 100) = **010**

Table de vérité de XOR		
A	B	R = A ⊕ B
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

# RAID 0 (Stripe)



- Principe du RAID 0 : **striping**

- minimum de 2 disques
- les données sont découpées en blocs (A, B, C, etc.) écrits sur des disques distincts

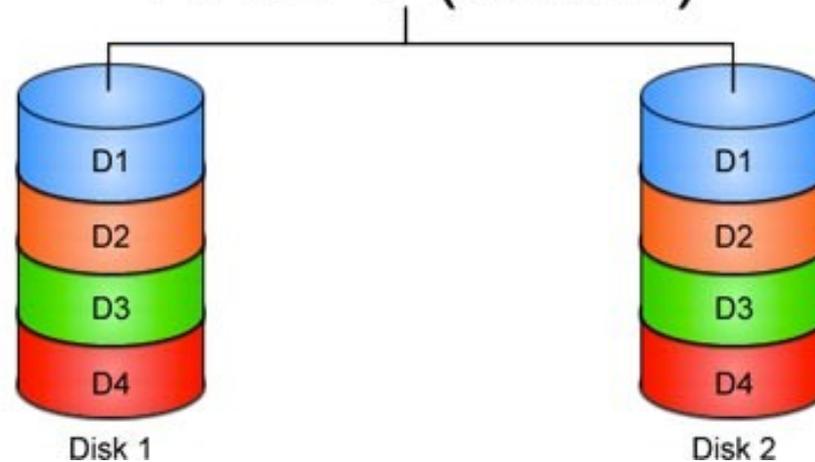
- Avantages :

- I/O en parallèle
- simple à réaliser
- maximum de performance

- Inconvénients :

- non tolérant aux pannes (un disque en panne  $\Rightarrow$  tout est perdu)

# RAID 1 (Mirror)



- Principe du RAID 1 : **mirroring et duplexing**

- minimum de 2 disques
- les données sont découpées en blocs (A, B, C, etc.) écrits sur des disques jumeaux

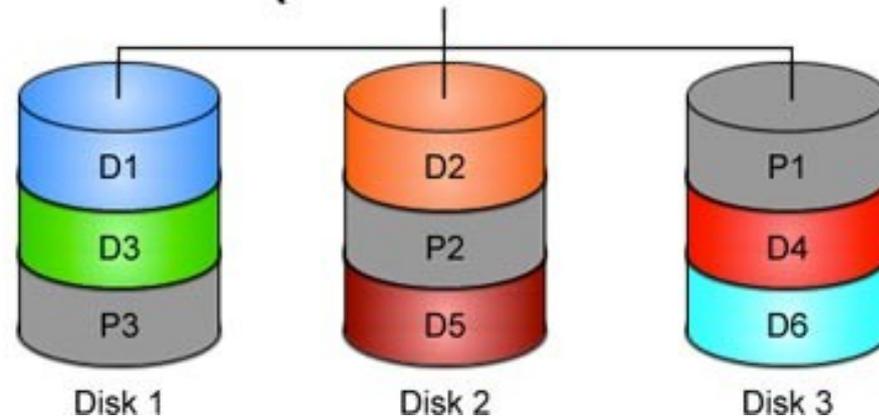
- Avantages :

- lecture sur n'importe lequel des disques jumeaux  $\Rightarrow$  lecture deux fois plus performante
- simple à réaliser

- Inconvénients :

- pas très efficace (100% de disques en plus)
- charge le CPU en général (car réalisation en logiciel et pas en hardware)

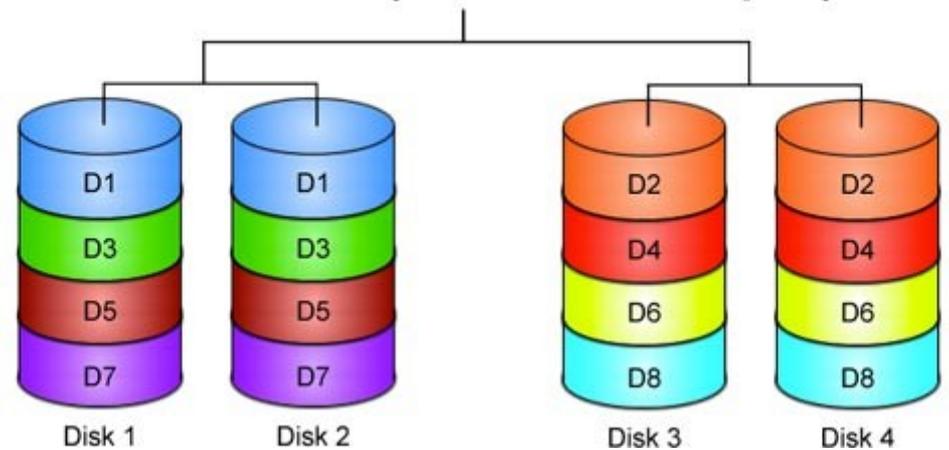
# RAID 5 (Drives with Parity)



- Principe du RAID 5 :
  - minimum de 3 disques
  - chaque bloc d'octets est écrit sur un disque
  - la parité est dispersée sur tous les disques évitant ainsi un goulet d'étranglement du RAID 4.
- Avantages :
  - Fort taux de transfert en lecture, taux moyen en écriture
  - Solution populaire
- Inconvénients :
  - Contrôleur complexe
  - Reconstruction délicate d'un disque

# RAID combiné

## RAID 10 (Mirror+Stripe)



### RAID 10 (1+0)

- mirroring puis stripping.
- 4 disques au minimum.
- Fiable: on doit avoir un défaut sur tous les éléments d'une grappe pour mettre en défaut le RAID dans son ensemble.
- Reconstruction est assez rapide.
- Mais perte d'au minimum 50% de l'espace de stockage.

# raid : utilisation

 **le raid n'est pas une sauvegarde** 

il n'y a pas d'historique

panne disque

interruption de service

performance

complexité = danger

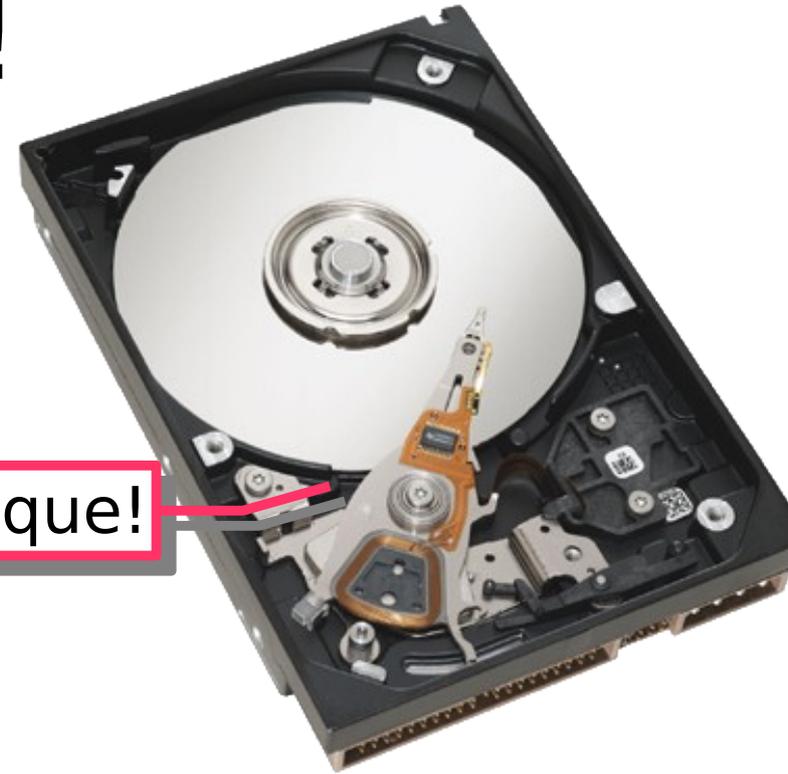
# important!



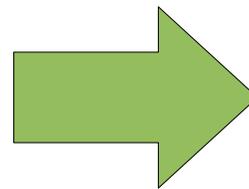
disques pas fiables !  
erreurs humaines  
incendie, vol  
...

beaucoup d'heures de travail  
données critiques

mécanique!

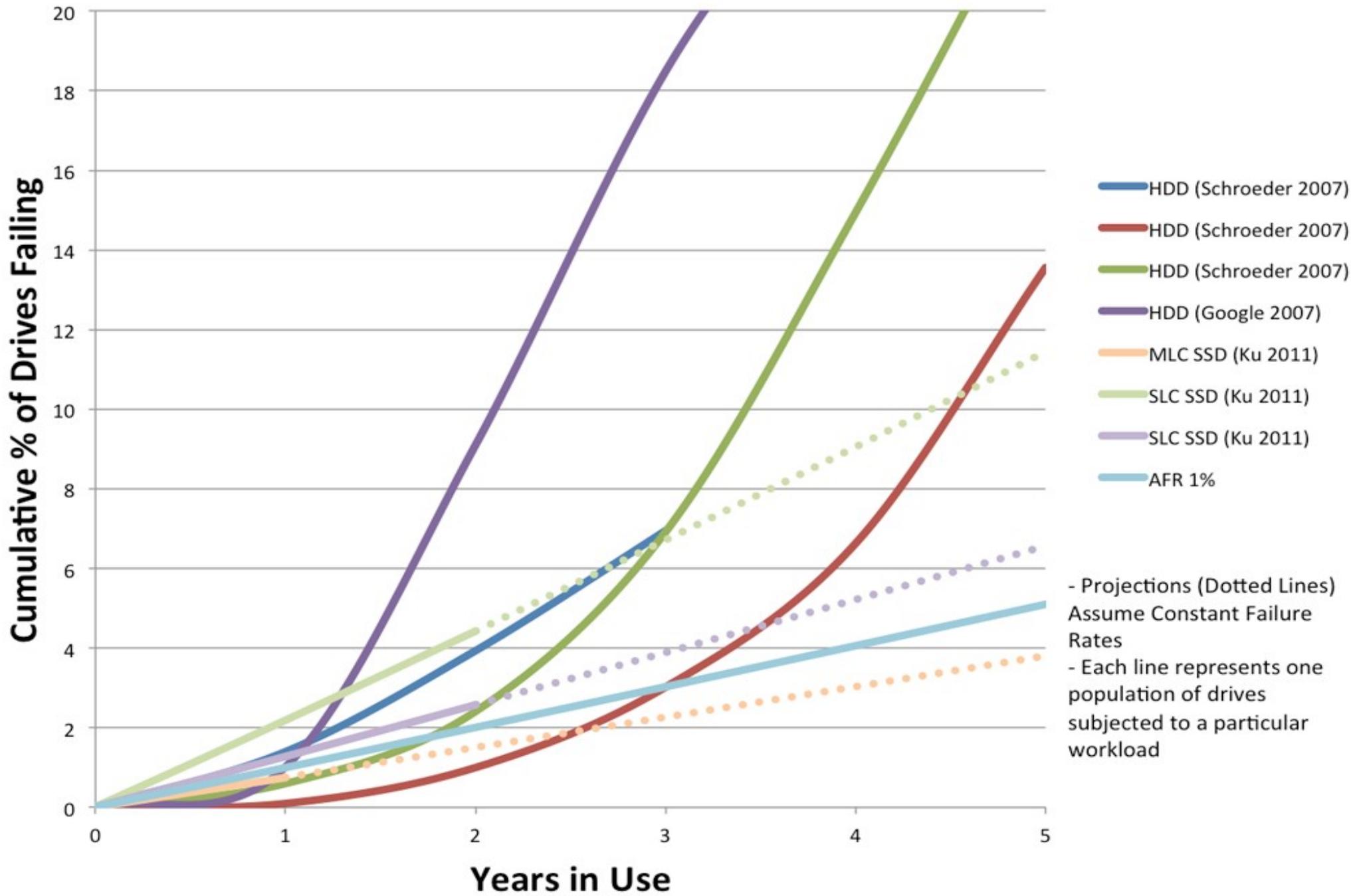


3 à 5 ans...



Les données  
sont  
précieuses!

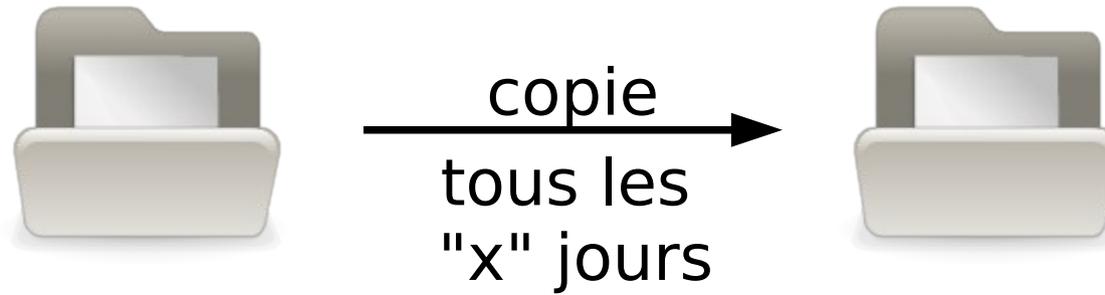
# Fiabilité



# sauvegardes

- facile à faire
- semi-automatique
- régulières
- lieu séparé
- formats standards
- vérifier régulièrement!

# sauvegarde par duplication



pas d'historique

pertes de donnée pas  
remarquée => définitive !!

procédure très simple

équipement simple

# sauvegarde incrémentale



copie des  
changements  $\Delta$



$\Delta_j$



$\Delta_{j-1}$



$\Delta_{j-2}$



$\Delta_{j-3}$

...

beaucoup de place!

Sauf si on utilise des liens

historique complet

très grande sécurité

en pratique:  
schémas intermédiaires

## Sources

<http://www-info.iutv.univ-paris13.fr/~bosc>

- web, Le Monde Informatique...

